

Објава на одговори на прашања на акционерите на ОКТА АД Скопје поставени на годишното собрание на акционери одржано на ден 15.05.2019 во седиштето на друштвото
(согласно член 391-б ст.6 од Законот за Трговските Друштва)

Прашање: “Дали кога едно друштво работи со загуба треба да го наградува раководниот тим со повисоки надоместоци, бонуси итн.?”

Одговор: Друштвото минатата година имаше одлични комерцијални резултати во поглед на бројки, ја градиме иднината на компанијата низ разни проекти, го подмладуваме персоналот, помлади вработени заземаат места, а постари вработени си заминуваат од друштвото. И друштвото имаше многу добар комерцијален успех со остварување на профит од околу 6.000.000. Менаџментот, директорите и менаџерите завршија одлична работа во текот на 2018 година. Треба да се има во вид дека загубата е само од сметководствена, но дека од деловен аспект компанијата во 2018 година работеше профитабилно.

Прашање: “Доколку е зголемена вредносната продажба дали истото се однесува и на количинската продажба?”

Одговор: Имавме поголема продажба затоа што цените пораснаа, во литри, т.е. волумен, бројките беа слични како тие во 2017 година, која што беше рекордна година.

Прашање “Во Белешка 3 точка 1 каде што се објаснува кредитниот ризик опфатени се побарувања за кои што е направена исправка на вредност во износ од 46.000.000 денари. Дали за тие побарувања има реално причина да се прогласат за ненаплатливи? Дали можеби се покренати судски спорови за истите, па се изгубени судските спорови, па затоа е донесено одлука да се направи исправка на вредност на тие побарувања?”

Одговор: Тоа што го гледате како бројка е акумулирана бројка со вклучени ненаплатливи побарувања пренесени од минати години, бројката на ненаплатливи побарувања од 2018 година е само 8.000 евра. Немаме никакви судски постапки коишто сме ги воделе затоа што немало потреба. Имаме одличен мониторинг и секогаш сме од кредитен аспект покриени.

Прашање: “Кои се причините за зголемувањето на стапките на амортизација во 2018 година, особено кај зградите, опремата и возилата? И зошто во 2019 година повторно ќе се вратат старите амортизациони стапки на сила кои што важеле во 2017 година?”

Одговор: “Стапката нема да се промени и нема да се врати иста како во 2017 година. Новата стапка е во согласност со новата политика на амортизација на компанијата, како што е одобрена и усогласена со ревизорите и ќе остане стабилна без предвидена промена во догледна иднина.

Прашање: “Во финансиските извештаи постои податок дека се издвоени средства за понатамошна продажба. Истите средства се обезвреднети за 129.000.000 денари. Дали постои валидна проценка за обезвреднувањето и дали станува збор само за проценка добиена од еден проценител или се неколку проценки од различни проценители? Дали таа проценка ,доколку ја има, им е покажана на ревизорите? Кога е донесена одлука за обезвреднување на овие средства и со кого е склучен договор за продажба на истите средства, дали постои воопшто договор? За какви средства станува збор и за какво обезвреднување? Зошто ваков чекор не е најавен некако претходната година дека ќе се склучи или можеби е ова намерно направено за друштвото да ја сработи годината со загуба затоа што доколку не постоело ова обезвреднување ОКТА ќе ја завршела 2018 година со минимална добивка од 24.000.000 денари”.

Одговор: Обезвреднувањето од 129.000.000 денари е врз основа на планирана продажба на благородните метали во катализаторите што сакаме да ги продадеме., при што сметководствено е утврдена претпоставена вредност. Крајниот исход ќе зависи од актуелната цена по која ќе се случи продажбата. Всушност, разликата од 2.000.000 евра што ја гледате е претпоставената разлика во купопродажната цена до која ќе дојде во моментот на продажбата. Ние се водиме по Лондонска берза врз основа на тоа кога планираме да ги продадеме. Нема проценители, затоа што се следи Лондонската берза. Затоа оваа загуба всушност и не е вистинска загуба, туку е сметководствена загуба. Воедно, како појаснување, од едно е амортизацијата, а друго е обезвреднувањето, станува збор за две различни работи. Продажбата на металите од катализаторот ќе се случи само еднаш и одлуката за тоа е донесена на состанок кога се одлучувало за продажба на металите од катализаторот. И овој случај нема никаква врска со промената на стапката на амортизација, согласно новата политика, како што беше објаснето во врска претходното прашање.

Прашање: “Спонзорствата во 2018 година се зголемени за 4.000.000 денари во споредба со 2017 година. Дали има некоја интерна процедура за истото, кој одлучува за вакво нешто и какви се критериумите за избор на студенти за постдипломски студии на пример, поради тоа што дел од спонзорствата се однесуваат и на спонзорирање на студенти за постдипломски студии, како во државата така и надвор од државата?”

Одговор: ОКТА е општествено активна и одговорна компанија, а едно од полињата во кое што сме активни е доделувањето стипендии. Ние одлучивме да се доделат десет стипендии за постдипломски студии на државниот универзитет “Св. Кирил и Методиј” во области на специјализации од кои ОКТА потенцијално има интерес да ги има тие студенти како вработени во иднина. Таа политика продолжува и исто така обезбедува две стипендии за постдипломски студии на универзитети во Грција. Огласите беа јавно објавени, содржеа прецизни критериуми и беа одбрани најдобрите кандидати. Всушност, токму универзитетите ги предложија студентите кои се најдобри кандидати за да ги добијат стипендиите. Бројките коишто ги споменавте, се однесуваат на овие стипендии. Средствата за стипендии се зголемени, но минимално. Таа бројка што ја споменавте не е точна.-----

Прашање :“Како ќе се објаснат еднократните неоперативни трошоци од 185.000.000 денари? Дали тие трошоци можеби индиректно го потпомагаат работењето или станува збор за трошоци коишто комплетно се однесуваат надвор од работењето на ОКТА?”

Одговор: Постојат два вида на трошоци во поглед на овие неоперативни трошоци. Првото е планирана продажба на металите од катализаторот по претпоставена вредност од 2.000.000 евра, која сеуште се нема случено, а второто е во врска со оптимизацијата на вработените во вредност од 3.000.000 евра. Првото затоа што е активност која што ќе се спроведе еднаш, станува збор за неоперативен трошок кој произлегува од продажбата на благородните метали во катализаторите, а оптимизацијата е во поддршка на работењето на друштвото.

Прашање “2018-та година завршува со негативен финансиски резултат од 104.000.000 денари. Дали раководството смета дека тоа е резултат поради намалувањето на маржата во 2018 година во споредба со 2017 година?”

Одговор: Маржата е помала затоа што повеќето од нашите партнери користеа авансно плаќање. Имаше различни производи кои што имаа просечно помала маржа и исто така негативните резултати се должат на намалените цени и залихата која што ја имавме во 2018 година. Цените паднаа и имавме помала маржа, дури некогаш и негативна маржа. Ако ги отстраниме безвреднувањето и зголемената стапка на амортизацијата, друштвото ќе ја завршеше годината со 1.000.000 евра добивка. Повеќе станува збор за сметководствена загуба, а не деловна.

Прашање: “Во врска со ревизорскиот извештај каде што ревизорите даваат основа за мислење со резерва. Тоа мислење со резерва се однесува на побарувањата во износ од 769.000.000 денари и за обврските во износ од 172.000.000 денари кои се евидентирани во периодот од 2000 до 2004 година, а се настанати пред преземањето на друштвото. За овие ставки кои се јавуваат во финансиските извештаи ревизорите воопшто не добиваат никаква поткрепа, никаква документација за да ја проверат нивната веродостојност и затоа дале мислење со резерва. Прашањето е колку се тие вистинити, колкави се шансите за наплата на истите и зошто 15 години не се извршени никакви резервирања или обезвреднувања за одреден процент?”

Одговор: Оваа бројка се должи на периодот пред приватизацијата и се однесува на нерешен правен случај и очекуваме ако овој правен случај се реши позитивно, дека ќе ги добиеме паричните средства. Очекуваме разрешување на правниот случај, па да преземеме дејствија. Ако преземеме дејствија пред да биде разрешен случајот, тоа ќе значи дека признаваме дека овие побарувања се неосновани. Станува збор за случај стар 20 години. Бројките постоеја и кога ги купувавте Вие акциите, постоеја и лани и претходната година, а може да бидат тука и наредните години.

Прашање “Зошто во Извештајот недостига констатација дали зделките склучени со ХЕЛЕНИК ПЕТРОЛЕУМ и другите поврзани фирми претставуваат и зделки со заинтересирана страна и дали е следена законската процедура за одобрување на зделки со заинтересирана страна? Воедно и прашање зошто во извештајот недостигаат и останатите елементи кои согласно законот се задолжителни?”

Одговор: Ние во извештајот ги имаме презентирани салдото и трансакциите со поврзаните друштва, вклучувајќи ги и оние со Hellenic Petroleum и ги имаме испочитувано сите барања за презентирање согласно договореното со нашите ревизори.

Прашање “Зошто органот го повредува правото на информирање загарантирано со закон и дали нешто се крие од малцинскиот акционер ПУЦКО ПЕТРОЛ со ваквите постапки?”

Одговор: Барања од акционерите мора да се почитуваат, без оглед дали се мнозински или малцински акционери. Одборот на директори го има земено предвид Барањето на малцинскиот акционер ПУЦКО ПЕТРОЛ и одлуката од Одборот на директори ќе биде донесена навремено.
